

## Bouwsteen ten behoeve van de VHR-opgave

Soorten van de Vogelrichtlijn<sup>1</sup> voor zover betrokken bij de instandhoudingsdoelstellingen voor Natura 2000-gebieden

### A008 Geoorde Fuut<sup>2</sup> *Podiceps nigricollis*, broedvogel (*Versie oktober 2024*)

Deze bouwsteen richt zich op de Geoorde Fuut in de hoedanigheid van broedvogel. De Geoorde Fuut is een broedvogel van ondiepe zoete wateren met een rijkelijke, maar niet te verruigde oevervegetatie en broedt vaak in de nabijheid van kokmeeuwkolonies. De soort overwintert in grote wateren, zowel in de kustzone en in estuaria als in grote zoetwaterplassen. Het menu bestaat voor een groot deel uit insecten en hun larven, aangevuld met weekdieren, kreeftachtigen, amfibieën en kleine vissen. In Nederland broedt 0,5-1% van de Europese populatie.

## I. Samenvatting

### Landelijk doel<sup>3</sup>

Vigerend landelijk doel (zie doelendocument, ministerie van LNV 2006) <i>Behoud omvang en kwaliteit leefgebied voor behoud populatie van ten minste 400 paren (20 sleutelpopulaties van ten minste 20 paren).</i>	400 paren
Voorstel nieuw landelijk doel voor 2050 <i>Behoud omvang en kwaliteit leefgebied voor behoud populatie van ten minsten 290 paren, waarmee een gunstige Staat van Instandhouding wordt behouden.</i>	290 paren
Gunstige Referentiewaarde Populatie <i>Omvang populatie behorende bij de toestand waarin een populatie in ons land in een ecologisch 'gezonde' situatie verkeert (zie Vogel et al. 2021).</i>	290 paren
Huidige populatieomvang <i>Gemiddeld aantal broedparen in de periode 2015-2020.</i>	450 paren

### Voorstel voor regionale opgave

Het huidig aantal broedparen per regio (provincies en rijkswateren) en de regionale opgaves voor 2050 zijn in tabel 1 weergegeven. Voor de provincies is dit exclusief het aandeel rijkswateren. In deze bouwsteen zijn de rijkswateren gedefinieerd als het voortouwgebied<sup>4</sup> van Rijkswaterstaat (RWS). Omdat er voor de Geoorde Fuut als broedvogel geen aanvullende landelijke opgave is, is er ook geen aanvullende regionale opgave. In beginsel kan dan worden gestuurd op behoud, waarvoor informatie over de actuele regionale aantallen houvast biedt. Groningen, waar vrijwel één derde van de Nederlandse populatie broedt, is de belangrijkste provincie voor de soort. Vrijwel alle Geoorde Futen in Groningen broeden in het Zuidlaardermeergebied. Drenthe, Noord-Brabant Friesland en Overijssel zijn daarnaast ook provincies die voor deze soort van landelijke betekenis zijn.

<sup>1</sup> Richtlijn 2009/147/EG van het Europees Parlement en de Raad van 30 november 2009 inzake het behoud van de vogelstand (PB 2010, L 20), zoals laatstelijk gewijzigd bij verordening (EU) nr. 2019/1010 van het Europees Parlement en de Raad van 5 juni 2019 (PB 2019, L 170).

<sup>2</sup> Niet in bijlage I genoemde en geregeld voorkomende trekvogel zoals bedoeld in artikel 4.2 van de Vogelrichtlijn. Voor Natura 2000-gebieden relevant als broedvogel en niet-broedvogel.

<sup>3</sup> Het vigerende landelijke doel is niet zonder meer te vergelijken met het voorgestelde nieuwe landelijke doel. Bij het voorgestelde nieuwe landelijke doel is gebruik gemaakt van sinds 2006 beschikbaar gekomen nieuwe gegevens en informatie, correcties en voortschrijdend inzicht m.b.t. de in Nederland aanwezige vogelpopulaties (zie ook van Kleunen et al. 2017). Daarnaast zijn er verschillen in de systematiek om landelijke doelen te bepalen (ministerie van LNV 2006, Vogel et al. 2021).

<sup>4</sup> Natura 2000-gebied waar RWS of een provincie voortouwnemer is. De rol van voortouwnemer is vooral die van eerst verantwoordelijke bij het opstellen van het beheerplan.

Tabel 1. Voorstel voor opgave (aantal paren) per regio (rijkswateren en provincies exclusief aandeel rijkswateren) van de populatie van de Georde Fuut als broedvogel voor 2050. De rijkswateren zijn gedefinieerd als het voortouwgebied van RWS. Tevens weergegeven zijn de huidige populatieomvang, het procentueel aandeel in de Nederlandse broedpopulatie en de korte termijntrend. De trend heeft betrekking op de provincies inclusief de rijkswateren. De verdeling van het huidige aantal paren over de regio's is als vertrekpunt gehanteerd voor de regionale opgaves. ? = onvoldoende gegevens beschikbaar voor trendanalyse. Bij een onzekere trend is geen betrouwbare trendclassificatie mogelijk.

Regio	Huidige populatie (2015-2020)	Landelijk aandeel regio (2015-2020)	Trend (2009-2020)	Voorstel regionale opgave 2050
Groningen	150	33%	sterke toename	95
Drenthe	75	17%	matige afname	50
Noord-Brabant	55	12%	matige afname	35
Friesland	40	9%	?	25
Overijssel	35	8%	?	25
Zuid-Holland	20	4%	?	12
Zeeland	20	4%	?	12
rijkswateren	20	4%	?	12
Gelderland	10	2%	?	6
Noord-Holland	8	2%	?	6
Limburg	7	2%	?	6
Flevoland	5	1%	?	3
Utrecht	5	1%	onzeker	3
<b>Landelijk</b>	<b>450</b>	<b>100%</b>	<b>matige afname</b>	<b>290</b>

#### Prioritering

De Georde Fuut bevindt zich als broedvogel in een gunstige Staat van Instandhouding en er zijn voor zover bekend geen belangrijke potentiële conflicten met landelijke doelen of gebiedsdoelen met habitattypen en/of andere soorten. Er is daarmee geen aanleiding om via prioritering in enige vorm bij te sturen.

## II. Inhoudelijke onderbouwing van de bouwsteen

### 1. Staat van Instandhouding (SvI)

De huidige SvI van de Geoorde Fuut als broedvogel wordt als ‘gunstig’ beoordeeld:

Verspreidingsgebied	gunstig
Populatie	gunstig
Leefgebied	gunstig
Toekomstperspectief	gunstig
<b>Staat van Instandhouding</b>	<b>gunstig</b>

Het verspreidingsgebied is toegenomen ten opzichte van de periode 1973-1977, waardoor het aspect verspreidingsgebied als ‘gunstig’ kan worden beoordeeld. Nieuw bezette gebieden liggen vooral op laagveen- en kleigronden in het lage deel van Nederland (van Dijk 2018). De populatieaantallen vertonen op de lange termijn een toename (tabel 2, figuur 1) en de huidige aantallen liggen momenteel boven de Gunstige Referentiewaarde (GRW) voor de populatie (zie soortspecifieke onderbouwing hieronder en generieke uitleg box 1). Ondanks de matige afname van de populatie op de korte termijn is het toekomstperspectief als ‘gunstig’ beoordeeld. De aantallen van de Geoorde Fuut fluctueren sterk in verband met de jaarlijkse waterstand. Gezien de droogte van de afgelopen jaren (2018-2020) zijn de recent iets lagere aantallen logisch te verklaren. Grote knelpunten die de levensvatbaarheid van de populatie in Nederland op termijn in gevaar brengen worden momenteel niet verwacht. In het doelendocument (ministerie van LNV 2006) is de SvI tevens als gunstig beoordeeld.

#### *Nadere onderbouwing GRW<sup>5</sup>*

De Geoorde Fuut was bij de inwerkingtreding van de Vogelrichtlijn in 1980 (Directive Value, DV) een regelmatige broedvogel in Nederland en daarmee geen ‘nieuwkomer’. Ten tijde van de inwerkingtreding van de Vogelrichtlijn bevond de populatie zich op een ongunstig niveau. Na een toename in de tweede helft van de jaren veertig door de bezetting van geïsoleerde gebieden, waarbij waarschijnlijk vele honderden Geoorde Futen tot broeden kwamen, liep de stand snel terug naar een dieptepunt van minder dan tien paren in de jaren zestig. Het niveau bleef de daaropvolgende decennia laag tot begin jaren tachtig (Bijlsma *et al.* 2001). Daarmee is de soort in 1980 als ‘depleted’ te beschouwen (zie box 1). Met gemiddeld 100 paren (gemiddelde periode 1978-1982) bevond de populatie zich rond 1980 tevens onder de kritische populatiegrens van 200 paren (zie bijlage 3 in Vogel *et al.* 2021). Daarom wordt gekeken naar een Ecologisch Gunstige Referentie (EGR). Deze is voor estuariene viseters zoals de Geoorde Fuut gebaseerd op het gemiddelde van de periode 1980-2009. Omdat er voor deze groep viseters geen korte stabiele periode te definiëren valt die als gunstige referentie kan dienen is gekozen voor het gemiddelde over een langere periode als EGR (Vogel *et al.* 2021). De GRW komt daarmee afgerond uit op 290 paren, overeenkomstig de EGR (gemiddelde periode 1980-2009).

Tabel 2. Informatie over de populatieomvang- en ontwikkelingen die betrokken is bij de beoordeling van de Staat van Instandhouding (SvI).

Aspecten kerngetallen SvI	Periode	Conclusie/output
Huidige populatieomvang	2015-2020	450 (360-505) paren
Beoordeling korte termijntrend	2009-2020	matige afname (3,4% per jaar)
Beoordeling lange termijntrend	1990-2020	matige toename (1,1% per jaar)
Gunstige Referentiewaarde Populatie	EGR	290 paren

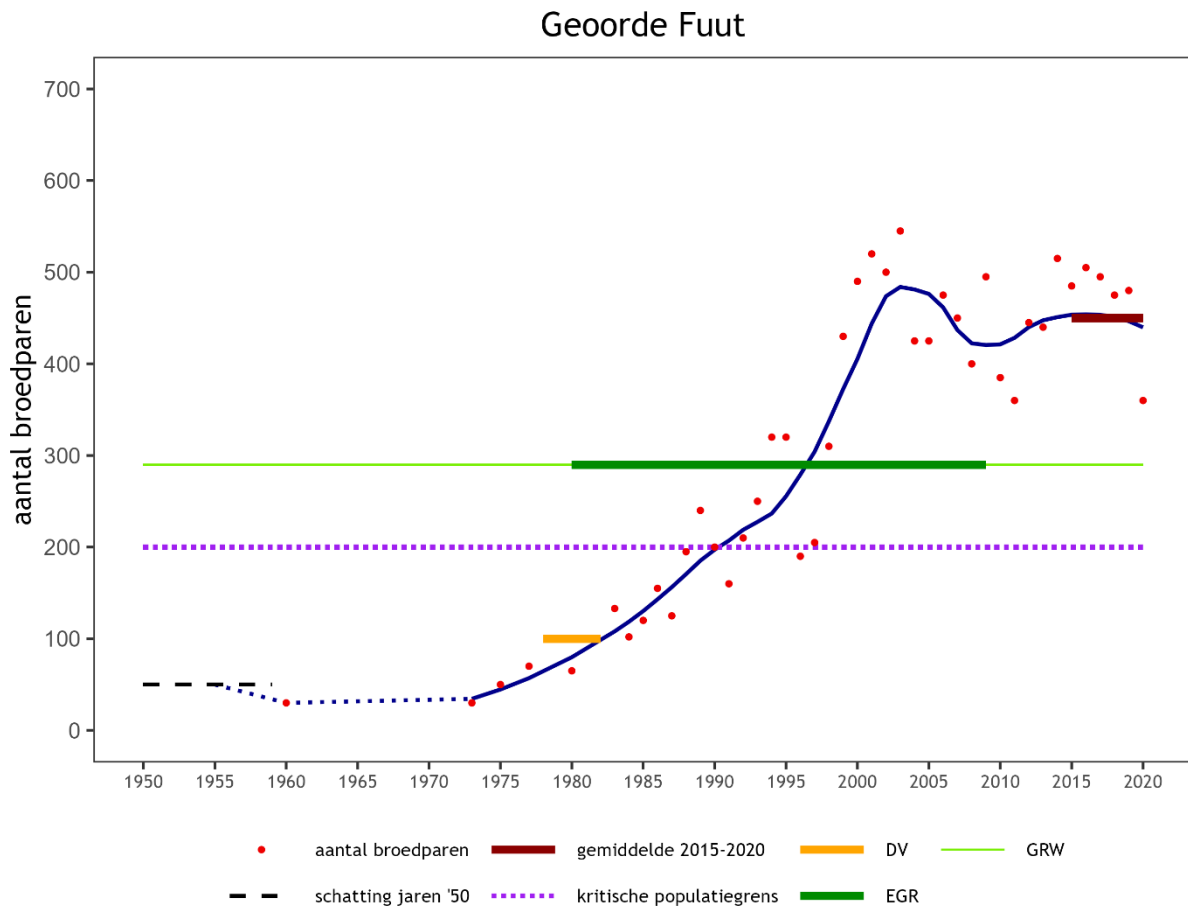
<sup>5</sup> De te nemen stappen voor het bepalen van de GRW voor broedvogels worden in detail toegelicht in Vogel *et al.* (2021), waarbij het stroomschema in figuur 5.1 (bepaling GRW) en indien van toepassing figuur 5.2 (bepaling EGR) worden gevolgd. Zie ook de generieke uitleg in box 1 van deze bouwsteen.

**Box 1. Wat is de GRW en hoe wordt die bepaald voor broedvogels?**

Bij de methodiek voor het bepalen van de SvI (Vogel *et al.* 2021) is het voor de beoordeling van het aspect populatie nodig om de actuele populatieomvang te vergelijken met een Gunstige Referentiewaarde (GRW, ofwel *Favourable Reference Value* (FRV)). De GRW schetst de populatieomvang in een ecologische toestand van een populatie die gunstig is en is een objectieve, wetenschappelijk onderbouwde waarde. Bij de bepaling worden alleen ornithologisch-ecologische aspecten betrokken. De GRW voor de populatiegrootte is geen doel op zich maar wel een belangrijke pijler voor de bepaling van de vitaliteit van de populatie. Voor een gunstige SvI moeten echter ook andere aspecten (verspreidingsgebied, leefgebied en toekomstperspectief) op orde zijn. Bij het bepalen van de GRW voor de populatie worden voor broedvogels de hierna beschreven uitgangspunten gehanteerd.

- De Vogelrichtlijn bepaalt dat het niveau van de populatie ten tijde van de inwerkingtreding van de Vogelrichtlijn (1980), de *Directive Value* (DV), behouden moet blijven. Daarom wordt eerst gezien of de populatieomvang zich toen op een gunstig niveau bevond. Om te voorkomen dat de DV sterk wordt beïnvloed door piek- of daljaren wordt een gemiddelde over 5 jaar aangehouden: de periode 1978-1982. Als de populatie zich in die periode op een gunstig niveau bevond, is de GRW gelijk aan de DV.
- De DV was aantoonbaar ongunstig als er rond 1980 sprake was van een langjarige consistente doorzettende afname, de soort als ‘*depleted*’ werd beschouwd (sterk afgenomen voor 1980 en nog niet hersteld), de soort op de Rode Lijst van 1984 stond en/of de populatie kleiner was dan de kritische populatiegrens (zie uitleg laatste bullet). In die gevallen wordt gekeken naar een *Ecologisch Gunstige Referentie* (EGR). De EGR weerspiegelt de populatieomvang in een periode binnen de tijdsperiode 1950-heden waarin de ecologische omstandigheden voor de soort relatief gunstig waren (zie bullets hierna).
- Bij nogal wat soorten is sprake van een continue afname voorafgaand aan de inwerkingtreding van de Vogelrichtlijn (periode 1950-1980) en rond 1980 nog geen sprake van herstel. In die gevallen wordt als EGR een schatting over 1950-1959 aangehouden. De GRW is dan bepaald op 90% van die geschatte populatieomvang, om rekening te houden met de onzekerheden in de gegevens in deze periode.
- In de andere gevallen waarbij de DV als ongunstig wordt beschouwd wordt voor het bepalen van de EGR gekeken naar de lange termijn van 30 jaar vóór 1980, en de periode daarna, dus de tijdsperiode 1950-2020. Binnen deze periode wordt gezocht naar een periode van minimaal 10 jaar waarin de soort zich op een (relatief) stabiel en gunstig niveau bevond. Als er geen voldoende stabiele periode wordt gevonden, wordt gekeken of er een langdurige periode (30 jaar) zonder afname was. Indien ontwikkelingen in de EGR-periode passen in de natuurlijke populatieschommelingen (bijv. sterfte in strenge winters gevolgd door herstel) dan kan, ondanks deze fluctuaties, nog steeds gesproken worden van een stabiele periode. Wanneer de DV ongunstig was en de EGR te bepalen is, dan is de GRW gelijk aan de EGR.
- Wanneer de GRW wordt gebaseerd op een EGR die in een periode voor 1980 valt en onomkeerbare ontwikkelingen vóór de inwerkingtreding van de Vogelrichtlijn het leefgebied van een soort hebben verkleind, dan is de GRW naar beneden bijgesteld. Daarvan is sprake bij soorten van het boerenland; tussen 1950 en 1980 is 16% geschikt broedgebied verdwenen door bebouwing (inclusief infrastructuur).
- In sommige gevallen zijn zowel de EGR als de DV niet goed bruikbaar als GRW, bijvoorbeeld als de populatie zich in 1980 in een dalperiode bevond en er geen EGR te bepalen is, of omdat een soort zich recent gevestigd heeft. In het geval van recente (her)vestiging wordt het gemiddelde over de periode 2015-2020 genomen als GRW. Bij soorten met een ongunstig populatieniveau rond 1980 waarvoor de EGR niet te bepalen is, is teruggevallen op een kritische populatiegrens. Dit is een waarde waaronder de soort niet meer levensvatbaar in Nederland kan voortbestaan en dus de kans op verdwijnen zeer hoog is. Vanwege de onzekerheden rondom deze norm wordt deze zeer terughoudend toegepast.

Voor een nadere uitleg wordt verwezen naar Vogel *et al.* (2021).



Figuur 1. Overzicht van de waarden waarmee de 'Gunstige Referentiewaarde' (GRW) voor de populatie van de Georde Fuut als broedvogel is bepaald. Weergegeven is het globale populatieverloop op basis van aantallen broedparen (rode punten). Voor periodes met jaarlijkse schattingen (enkele missende jaren uitgezonderd) is het populatieverloop weergegeven als een solide donkerblauwe lijn. In periodes waar geen jaarlijkse schattingen beschikbaar zijn, zijn de jaren met een bekende populatieomvang verbonden met een stippellijn. Periodiek vastgestelde populatiegroottes tijdens de jaren '50 worden weergegeven met een horizontaal gestreepte zwarte lijn die aanduidt welke periode de schatting beslaat (in de regel 1950-1959). Relevante waarden zijn aangeduid met gekleurde horizontale balkjes: Directive Value (DV, 1978-1982, oranje), Ecologisch Gunstige Referentie (EGR, donkergroen), populatieomvang in de periode 2015-2020 (donkerrood) en kritische populatiegrens (paarse stippellijn). De GRW zelf is weergegeven als lichtgroene horizontale lijn. Voor een verdere toelichting over de methodiek wordt verwezen naar box 1 en Vogel et al. (2021).

## 2. Landelijke opgave bij een gunstige Staat van Instandhouding (GSvI)

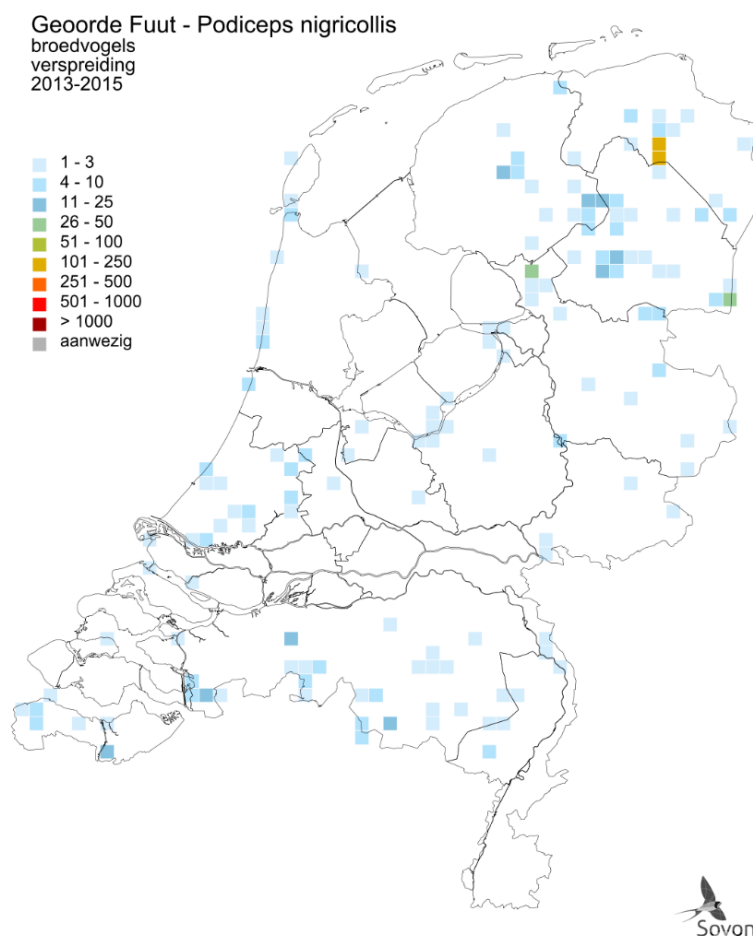
De populatieomvang overeenkomstig de GSvI bedraagt 290 paren. De landelijke opgave kan daarmee uitkomen op behoud van de huidige aantallen broedvogels (periode 2015-2020). Gezien de matig afnemende trend van de afgelopen jaren is alertheid (via monitoring) echter geboden.

## III. Haalbaarheid

### 1. Beoordeling landelijke opgave

Het verspreidingsareaal van de Georde Fuut is de vorige eeuw aanzienlijk toegenomen, waardoor er steeds meer plaatsen in West-Europa werden gekoloniseerd. Vanaf 1918 broedt de soort in Nederland, aanvankelijk in lage aantallen, maar met name sinds de jaren tachtig is er een grote toename in het aantal broedparen. Belangrijke broedgebieden zijn de vennen van heide- en hoogveengebieden in Drenthe en Noord-Brabant, maar tegenwoordig is een groot aandeel van de landelijke populatie ook te vinden in het Zuidlaardermeergebied in Groningen (figuur 2). De Georde Fuut heeft hier sterk geprofiteerd van de vernatting van het gebied. Vanaf 2000 lijkt de stand enigszins te zijn gestabiliseerd,

hoewel de aantallen jaarlijks sterk fluctueren omdat deze afhankelijk zijn van een gunstige waterstand. De laatste jaren lijken de aantallen weer iets af te nemen.



Figuur 2. Broedverspreiding van de Georde Fuut in de periode 2013-2015. Weergegeven is het aantal broedparen per atlasblok (5x5 km) (Sovon 2018).

## 2. Knelpunten en maatregelen

### Knelpunten

Op dit moment zijn er op landelijk niveau geen belangrijke knelpunten die het behoud van de GsvI van de Georde Fuut als broedvogel in de weg staan. De in tabel 3 genoemde knelpunten vormen evenwel een risico.

Tabel 3. Drukfactoren die een behoud van de GsvI van de Georde Fuut als broedvogel in de weg kunnen staan. De sterkte van het negatieve effect (impact) is uitgedrukt in hoog (H), matig (M) en laag (L). Tevens is beoordeeld in hoeverre het knelpunt (op termijn) oplosbaar is.

Subcode	Drukfactor	Impact?	Oplosbaar?	Grote regionale verschillen?
FA1	Vermesting (bodem, water), incl. N-depositie (NOx en NH3)	M	deels	nee
FA11	Klimaat en zeespiegelstijging	M	deels	nee
FA2	Verzuring (bodem, water)	H	deels	ja
FA3	Verontreiniging (lucht, bodem, water), pesticiden	L	ja	nee
FA7	Verdroging (bodem)	H	ja	ja
FB5	Spontane ontwikkeling (successie)	H	ja	ja
XX	Afhankelijkheid andere soorten	M	ja	ja

- **Vermesting:** stikstofdepositie heeft met name in stikstofgevoelige systemen zoals de hoogvenen een negatieve impact op de nestgelegenheid van de Georde Fuut. De verhoogde stikstofdepositie zorgt

voor een verruiging van de oevers, waardoor de lage en structuurrijke oevervegetatie waar de Georde Fuut in nestelt minder beschikbaar is (Provincie Noord-Brabant 2017a, Provincie Limburg 2017).

- *Klimaat*: als gevolg van het veranderende klimaat zijn er jaarlijks sterke fluctuaties in de regenval en daarmee de waterstand. De afgelopen jaren lag de neerslag in het voorjaar en de zomer onder het gemiddelde, waardoor verlaging van de waterstand en daarmee verdroging sneller kan optreden.
- *Verzuring*: met name in hoogveen- en heidegebieden lijkt verzuring van vennen een probleem te zijn. In deze gebieden worden wel kuikens geboren, maar de meesten hiervan sterven kort nadat ze onafhankelijk worden. Het gebrek aan kalkrijke prooien in de zure vennen lijkt hiervan de oorzaak te zijn (van der Schuur 2020), hoewel meer onderzoek naar de oorzaken van kuikensterfte bij de Georde Fuut in hoogveen- en heidegebieden gewenst is om dit te bevestigen. In het Dwingelderveld treedt het gebrek aan vliegvlugge jongen al vanaf het begin van de tellingen in 1968 op, al voor de toenemende verzuring en vermessing van de heideterreinen daar. Van der Schuur (2020) trekt daarom de conclusie dat heidevennen eenvoudigweg ongeschikt zijn om jongen groot te brengen.
- *Pesticiden*: pesticidebelasting heeft een negatief effect op de hoeveelheid insecten in de omgeving. Het dieet van de Georde Fuut bestaat, in tegenstelling tot veel andere fuutachtigen, voor een belangrijk deel uit insecten (Cramp *et al.* 1977). Dit kunnen zowel aquatische als terrestrische insecten zijn, waardoor de Georde Fuut kwetsbaar is voor zowel pesticiden op het land als het uitspoelen van deze pesticiden naar het water. Het is echter niet bekend hoe groot het effect hiervan is op de populatie van de Georde Fuut. De eventuele belasting door neonicotinoïden is onbekend. Er zijn vooralsnog geen aanwijzingen dat dit een knelpunt is.
- *Verdroging*: in sommige gebieden vindt er verdroging van vennen en andere zoetwaterplassen plaats, waardoor de betreffende plassen niet meer genoeg water bevatten om geschikte broedhabitat voor de Georde Fuut te waarborgen (Provincie Noord-Brabant 2017b, Provincie Zuid-Holland 2022).
- *Successie*: verlanding met de ontwikkeling van opslag kan het leefgebied van de Georde Fuut snel ongeschikt maken. In gebieden waar nieuwe natte natuurontwikkeling van start gaat, kan de Georde Fuut zich snel vestigen. Deze gebieden ontwikkelen zich op korte termijn echter vaak tot rietland, waardoor de vegetatie te hoog wordt voor de Georde Fuut om geschikte nestplaatsen in te vinden. Met name opslag van zachte berk, en afname van zeggen en pijpenstro in de oevers waar Georde Futen broeden, zijn nadelig voor de soort (Provincie Overijssel 2023).
- *Afhankelijkheid van andere soorten*: de afname van de Kokmeeuw *Chroicocephalus ridibundus*, die met name in het binnenland sterk is, heeft een negatieve impact op de broedpopulatie van de Georde Fuut. Georde Futen broeden graag in de nabijheid van kokmeeuwkolonies omwille van de veiligheid tegen predatie die kokmeeuwkolonies geven. De relatie is er niet altijd, maar vestigingen in gebieden zonder Kokmeeuwen, zoals licht eutrofe (minder voedselarme) wateren in hoogveengebieden houden meestal niet lang stand. In een aantal gebieden loopt de afname van de Georde Fuut min of meer gelijk met de afname van de Kokmeeuw, en wordt soms gezien dat broedgebieden geheel of gedeeltelijk verlaten worden na het vertrek van een kokmeeuwkolonie (Provincie Drenthe 2017a, 2017b, Provincie Overijssel 2017, Provincie Drenthe 2023). Dit suggereert dat de trend van de Kokmeeuw in ieder geval regionaal van belang is voor de populatie van de Georde Fuut. Mogelijk kan er een verstoring effect van aanwezige ganzengroepen op de broedplaatsen optreden. Indirect kunnen ganzen via uitwerpselen en dus vermessing de kwaliteit van het leefgebied van de Georde Fuut negatief beïnvloeden (Provincie Limburg 2017, Provincie Zuid-Holland 2022).

#### *Beheer en herstel-/verbetermaatregelen*

- Om de verruiging van oevers die (al dan niet in combinatie met verdroging) het gevolg zijn van het vermestende effect van stikstofdepositie tegen te gaan, kan de verruigde vegetatie, zoals berkenopslag, worden verwijderd zodat er ruimte blijft voor de lage oevervegetatie waar de Georde Fuut in nestelt (Provincie Limburg 2017, Provincie Noord-Brabant 2017a).
- Buffering van vennen kan een betere voedselsituatie voor jonge Georde Futen creëren door een toename aan kalkrijke prooien. Het bufferen van vennen is in hoogveen- en heidegebieden echter niet altijd wenselijk omdat dit in sommige van deze gebieden niet overeenkomt met andere Natura 2000-doelstellingen (van der Schuur 2020).
- Hydrologisch herstelbeheer waaronder vernatting kan mogelijke nieuwe leefgebieden voor de Georde Fuut creëren (Provincie Noord-Brabant 2017a), zoals in het Zuidlaardermeergebied is gebeurd, maar kan ook voor een betere instandhouding van bestaande broedgebieden zorgen. In

gebieden die te lijden hebben onder verdroging als gevolg van klimaatverandering kan de waterstand in belangrijke broedgebieden verhoogd worden om de negatieve effecten van klimaatverandering te beperken.

- Beheersmaatregelen waarmee kokmeeuwkolonies in stand worden gehouden (verwijderen opslag, voldoende hoog waterpeil), zullen ook positief uitpakken voor de Georde Fuut omdat deze graag in de buurt van Kokmeeuwen broedt. De Kokmeeuw zal deels van dezelfde maatregelen profiteren als de Georde Fuut, zoals het terugdringen van de stikstofuitstoot en (waar mogelijk) vernattingsmaatregelen. Daarnaast is het broedsucces van Kokmeeuwen laag als gevolg van een hoge predatiedruk, met name door grondpredatoren (van Dijk *et al.* 2009). Het onaantrekkelijk maken van broedgebieden voor deze predatoren in combinatie met predatorbeheer zou positief uitpakken voor de Kokmeeuw en op termijn dus ook voor de Georde Fuut.

#### *Regionale verschillen*

Over het algemeen lijkt het erop dat de meeste knelpunten in alle regio's worden ervaren. Al zullen verzurende effecten vooral spelen op de zangronden. Wel wordt er waargenomen dat de aantalsontwikkeling van lokale kokmeeuwkolonies grote invloed kunnen hebben op de aantalsontwikkeling van de Georde Fuut (Provincie Drenthe 2017a, 2017b). Dit is uiteraard alleen relevant in gebieden waar de kokmeeuwpopulatie veranderingen ondergaat. Het effect van verdroging kan daarnaast ook per gebied verschillen, afhankelijk van de lokale waterstand.

#### *Relevante ontwikkelingen op het vlak van beleid en beheer*

In veel natuurontwikkelingsgebieden binnen het Natura 2000-netwerk en op gronden die behoren tot het Natuurnetwerk Nederland (NNN) wordt gestuurd op vernatting en het terugdringen van de effecten van de stikstofuitstoot. Daarnaast worden er met regelmaat natuurontwikkelingseilanden aangelegd die Kokmeeuwen en sterns aantrekken.

#### *Ontwikkelingen op biogeografische schaal*

In Europa staat de Georde Fuut niet te boek als bedreigd en wordt de populatie stabiel geacht. Wel zijn er binnen Europa grote verschillen: zo neemt de verspreiding van de soort in Centraal-Europa af, terwijl deze in veel West-Europese landen nog toeneemt. Veruit de grootste aantallen van de Georde Fuut in Europa zijn echter te vinden in het Europese deel van Rusland: met naar schattig 25.000-40.000 paar is hier circa 53% van de totale Europese populatie te vinden. Ook in Oekraïne is een groot aandeel van de Europese populatie te vinden, circa 21% (Keller *et al.* 2020).

#### *Kennisleemtes*

De broedvogelaantallen worden in de voor de soort belangrijke gebieden goed gemonitord. Wel ontbreekt er informatie over de oorzaken van kuikensterfte. De Georde Fuut overwintert in zodanig grote aantallen in ons land, met name in de kustregio, dat dit voor een groot deel ook vogels moeten zijn die elders in Europa broeden. Of onze broedvogels zich ook bij deze overwinteraars in Nederland aansluiten of elders in Europa overwinteren is echter niet bekend. Hoewel er verschillende knelpunten kunnen worden aangewezen om de GSvI te behouden, is er weinig bekend over het relatieve belang van deze knelpunten.

#### *Beoordeling haalbaarheid populatieomvang in 2050*

Momenteel is het aantal broedparen voldoende groot om te spreken van een GSvI, hoewel er de laatste jaren een matige afname van het aantal broedparen is. Om te voorkomen dat de aantallen verder dalen is het van belang om in kaart te brengen welke van de knelpunten de grootste rol spelen in de afname, zodat het beheer kan worden aangepast om deze knelpunten aan te pakken. De Georde Fuut is zich nog steeds westwaarts door Europa aan het verspreiden en neemt in enkele West-Europese landen toe, waardoor vestiging van nieuwe broedvogels goed mogelijk is. Hierdoor is het, wanneer de belangrijkste knelpunten achter de afname van de Georde Fuut worden beoordeeld, mogelijk om de aantallen op peil te houden. Het behoud van de populatieomvang kan in 2050 dus als haalbaar worden geacht.

### **3. Advies landelijk doel**

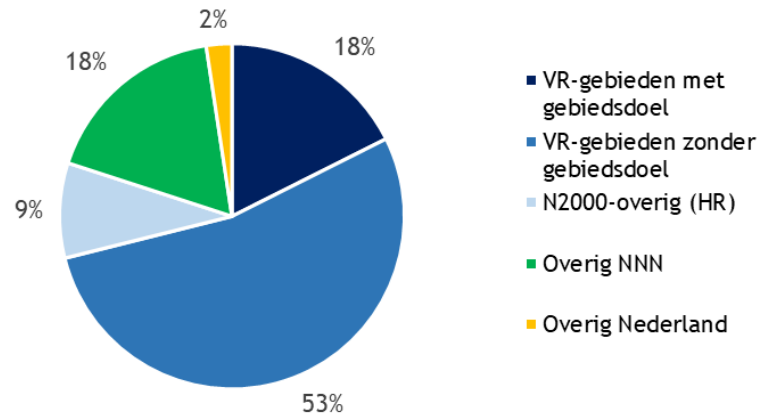
De populatieomvang bij een GSvI bedraagt 290 broedparen. Hoewel er alertheid geboden is in verband met de matig afnemende trend van de afgelopen jaren (mogelijk veroorzaakt door een tijdelijk verdrogingseffect), is de verwachting dat de GRW van 290 broedparen gehandhaafd kan worden. Het advies is daarom om het landelijke doel voor 2050 op 290 broedparen te stellen.



## IV. Regionale opgave

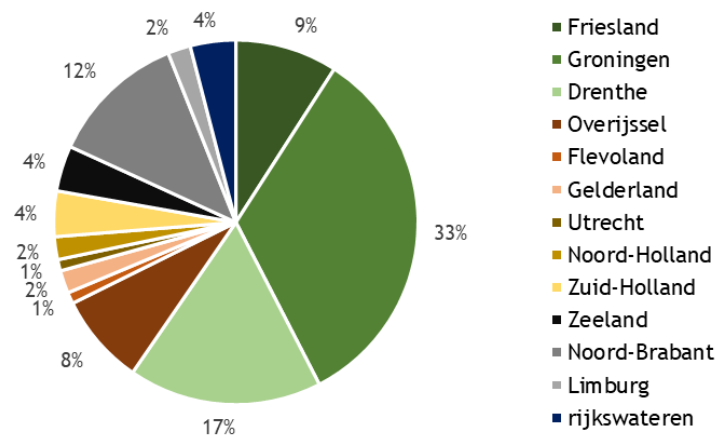
### 1. Actueel voorkomen

In de afgelopen zes jaar (2015-2020) broedde nagenoeg de gehele populatie van de Nederlandse Geoorde Futen in het Natura 2000-netwerk (figuur 3) en in het overige Natuurnetwerk Nederland (NNN).



Figuur 3. Aanwezigheid in de afgelopen zes jaar (2015-2020) in onder de Vogelrichtlijn aangewezen Natura 2000-gebieden met een instandhoudingsdoel voor de Geoorde Fuut als broedvogel, de overige vogelrichtlijngebieden, overige Natura 2000-gebieden (habitatrictlijngebieden), overig Natuurnetwerk Nederland (NNN) en overig Nederland (buiten N2000/NNN).

In figuur 4 wordt de verdeling gepresenteerd over de provincies en de rijkswateren. Het provincie-aandeel is exclusief rijkswateren, de aantallen in het rivierengebied worden wel aan de provincies toegekend. Voor deze indeling is gekozen omdat provincies en RWS (rijkswateren) de voortouwnemers voor de beheerplannen zijn. Te zien is dat circa één derde van de Geoorde Futen in Groningen broedt. Ook de provincies Drenthe en Noord-Brabant zijn van relatief groot belang.



Figuur 4. Aanwezigheid van de Geoorde Fuut als broedvogel in de afgelopen zes jaar (2015-2020) per provincie (exclusief rijkswateren) en in de rijkswateren. De rijkswateren zijn gedefinieerd als het voortouwgebied van RWS.

De 10 belangrijkste gebieden zijn voor een relatief groot aandeel in het noordoosten van het land te vinden (tabel 4), waarbij met name het Zuidlaardermeergebied eruit springt. Het Dannemeer bevatte in verband met pas uitgevoerde natuurontwikkelingsmaatregelen in 2016 opeens zeer hoge aantallen Geoorde Futen waardoor deze in de tabel hoog eindigt. In de jaren daarna zijn de aantallen echter weer sterk gedaald in verband met doorontwikkeling van het gebied. Belangrijke hoogveengebieden voor de soort zijn Dwingelderveld, Bargerveen en Fochteloërveen.

Tabel 4. De belangrijkste broedgebieden van de Geoorde Fuut in de periode 2015-2020 alsmede overige Natura 2000-gebieden met een instandhoudingsdoel (IHD) voor deze soort. Het procentueel aandeel in de Nederlandse broedpopulatie is indicatief weergegeven. VR = (mede) onder de Vogelrichtlijn aangewezen als Natura 2000-gebied, VR\* = VR-gebied met een instandhoudingsdoel voor de Geoorde Fuut als broedvogel, HR = in het kader van de Habitatrichtlijn aangewezen als Natura 2000-gebied (indien >5%), NNN = Natuurnetwerk Nederland (indien >5%), overig = overig Nederland, IHD = huidig instandhoudingsdoel, - = geen IHD.

Gebied	Status	Regio	Aantal paren	Aandeel in NL	IHD (paren)
Zuidlaardermeergebied	VR	Gr	107	23%	-
Dannemeer	NNN	Gr	23	5%	-
Dwingelderveld	VR*/HR	Dr	21	5%	45
Bargerveen	VR*/HR	Dr	20	4%	95
Cartierheide	NNN	NB	12	3%	-
Onlanden-Peizermaden	NNN	Dr	12	3%	-
Fochteloërveen	VR*/HR	Dr	10	2%	13
Naardermeer	VR/HR	NH	6	1%	-
Lieftingsbroek	HR	Gr	6	1%	-
Noordhollands Duinreservaat	HR	NH	5	1%	-
Engbertsdijkvenen	VR*/HR	Ov	4	1%	25
Brabantse Wal	VR*/HR	NB	3	1%	40
Voornes Duin	VR*/HR	ZH	2	<1%	5
Groote Peel	VR*/HR	NB	<1	<1%	40
Maasduinen	VR*/HR	Lb	<1	<1%	7

## 2. Advies voor regionale opgave voor 2050

Het voorgestelde landelijke doel voor 2050 vormt het uitgangspunt voor de regionale opgaves. De opgave wordt verdeeld naar rato van het aandeel van de regio in de landelijke populatie, tenzij er redenen zijn om daar gemotiveerd van af te wijken. Dat kan door verschillen in regionale trends (makkelijker te realiseren in regio's waar de soort het beter doet), verschil in areaal potentieel leefgebied en/of de nabijheid van bronpopulaties voor herstel. Bij de Geoorde Fuut als broedvogel is er geen reden om af te wijken van de verdeling op basis van het huidige regioaandeel in het landelijke totaal. Omdat er voor de Geoorde Fuut als broedvogel geen aanvullende landelijke opgave is, is er ook geen aanvullende regionale opgave (tabel 5). In beginsel kan dan worden gestuurd op behoud, waarvoor informatie over de actuele regionale aantallen houvast biedt. Groningen, waar vrijwel één derde van de Nederlandse populatie broedt, is de belangrijkste provincie voor de soort. Vrijwel alle Geoorde Futen in Groningen broeden in het Zuidlaardermeergebied. Drenthe, Noord-Brabant, Friesland en Overijssel zijn daarnaast ook provincies die voor deze soort van landelijke betekenis zijn. Wegens grote jaarlijkse aantalsschommelingen zijn de provinciale trends niet te beoordelen.

Tabel 5. Voorstel voor opgave (aantal paren) per regio (rijkswateren en provincies exclusief aandeel rijkswateren) van de populatie van de Geoorde Fuut als broedvogel voor 2050. De rijkswateren zijn gedefinieerd als het voortouwgebied van RWS. Tevens weergegeven zijn de huidige populatieomvang, het procentueel aandeel in de Nederlandse broedpopulatie en de korte termijntrend. De trend heeft betrekking op de provincies inclusief de rijkswateren. De verdeling van het huidige aantal paren over de regio's is als vertrekpunt gehanteerd voor de regionale opgaves. ? = onvoldoende gegevens beschikbaar voor trendanalyse. Bij een onzekere trend is geen betrouwbare trendclassificatie mogelijk.

Regio	Huidige populatie (2015-2020)	Landelijk aandeel regio (2015-2020)	Trend (2009-2020)	Voorstel regionale opgave 2050
Groningen	150	33%	sterke toename	95
Drenthe	75	17%	matige afname	50
Noord-Brabant	55	12%	matige afname	35
Friesland	40	9%	?	25
Overijssel	35	8%	?	25
Zuid-Holland	20	4%	?	12
Zeeland	20	4%	?	12
rijkswateren	20	4%	?	12
Gelderland	10	2%	?	6
Noord-Holland	8	2%	?	6
Limburg	7	2%	?	6
Flevoland	5	1%	?	3

Regio	Huidige populatie (2015-2020)	Landelijk aandeel regio (2015-2020)	Trend (2009-2020)	Voorstel regionale opgave 2050
Utrecht	5	1%	onzeker	3
Landelijk	450	100%	matige afname	290

## V. Prioritering

De Nederlandse populatie van de Georde Fuut bedraagt circa 0,5% tot 1,0% van de totale Europese populatie, waardoor onze populatie van internationaal belang is. Het grootste deel van de Europese populatie broedt daarnaast in Oost-Europa, met name in Rusland en Oekraïne. Wanneer alleen naar West-Europa wordt gekeken zijn de Nederlandse aantallen nog substantiëler. Hoewel er hogere populatieaantallen worden aangetroffen in Frankrijk en Spanje, scoort Nederland hoger dan deze landen (en alle andere West-Europese landen) op het gebied van populatiedichtheid.

Hoewel er momenteel grote regionale verschillen zijn in het voorkomen van de Georde Fuut, is de soort in staat om op hoge snelheid nieuwe gebieden te koloniseren wanneer deze geschikt worden, zoals eerder is gebeurd in het Zuidlaardermeergebied. Door dit goede dispersievermogen kan er in elke regio worden ingezet op de Georde Fuut. Wel is het, om een GsvI te behouden, van belang om de gebieden waar de Georde Fuut op dit moment in grote aantallen voorkomt geschikt te houden voor de soort.

## Literatuur

- BIJLSMA R.G., HUSTINGS F. & CAMPHUYSEN C.J. 2001. Algemene en schaarse vogels van Nederland (Avifauna van Nederland 2). GMB Uitgeverij/KNNV Uitgeverij, Haarlem/Utrecht.
- CRAMP S., SIMMONS K. E. L., FERGUSON-LEES I. J., GILLMOR R., HOLLON P. A. D., HUDSON R., NICHOLSON E. M., OGILVIE M. A., OLNEY P. J. S., VOOUS K. H. & WATTEL J. 1977. Handbook of the Birds of Europe the Middle East and North Africa. The Birds of the Western Palearctic. Oxford University Press, New York.
- VAN DIJK J.G.B., STIENEN E.W.M., GERRITSEN S. & MAJOUR F.A. 2009. Reproductie van de Kokmeeuw in kust- en binnenlandkolonies. *Limosa* 82: 13-22.
- VAN DIJK A. 2018. Georde Fuut *Podiceps nigricollis*. Pp. 164-165 in: Sovon Vogelonderzoek Nederland 2018, Vogelatlas van Nederland. Kosmos Uitgevers, Utrecht/Antwerpen.
- KELLER V., HERRANDO S., VOŘÍŠEK P., FRANCH M., KIPSON M., MILANESI P., MARTÍ D., ANTON M., KLVAŇOVÁ A., KALYAKIN M. V., BAUER H.-G. & FOPPEN R. P. B. 2020. European Breeding Bird Atlas 2: Distribution, Abundance and Change. European Bird Census Council & Lynx Edicions, Barcelona.
- MINISTERIE VAN LNV. 2006. Natura 2000 doelendocument. Ministerie van Landbouw, Natuur en Voedselkwaliteit, Den Haag.
- PROVINCIE DRENTHE. 2017a. Gebiedsanalyse PAS Fochteloërveen (23).
- PROVINCIE DRENTHE. 2017b. PAS-Gebiedsanalyse Natura 2000-gebied Bargerveen (033).
- PROVINCIE DRENTHE. 2023. Natuurdoelanalyse Bargerveen. Concept mei 2023, opgesteld door Provincie Drenthe.
- PROVINCIE LIMBURG. 2017. Natura 2000 Gebiedsanalyse voor de Programmatische Aanpak Stikstof (PAS). Maasduinen (145).
- PROVINCIE NOORD-BRABANT. 2017a. Gebiedsanalyse Deurnsche Peel & Mariapeel (139) en Grote Peel (140). Programma Aanpak Stikstof (PAS).
- PROVINCIE NOORD-BRABANT. 2017b. Gebiedsanalyse Brabantse Wal (128).
- PROVINCIE OVERIJSSSEL. 2017. Gebiedsanalyse Engbertdijksvenen Programmatische Aanpak Stikstof (PAS).
- PROVINCIE OVERIJSSSEL. 2023. Natuurdoelanalyse Engbertdijksvenen. Versie 28 maart 2023, opgesteld door Eenheid Natuur en Milieu.
- PROVINCIE ZUID-HOLLAND. 2022. Natuurdoelanalyse Natura 2000 100 Voornes Duin. Versie 14 maart 2022.
- SOVON VOGELONDERZOEK NEDERLAND. 2018. Vogelatlas van Nederland. Broedvogel, wintervogels en 40 jaar verandering. Kosmos Uitgevers, Utrecht/Antwerpen.
- VAN DER SCHUUR R. 2020. Georde fuut (*Podiceps nigricollis*) op het Dwingelderveld. Prolander.
- VOGEL R., FOPPEN R., VAN DEN BREMER L., VAN TURNHOUT C.A.M. & VAN ROOMEN M. 2021. Methodiek voor de bepaling van de staat van instandhouding van vogels. Sovon-rapport 2021/26. Sovon Vogelonderzoek Nederland, Nijmegen.